

Volumen 10 número 3; 2025

Ciencia y Deporte



Metodología de estudio de contrarios en el kumite de karate

[Methodology for Studying Opponents in Karate Kumite]

[Metodologia para o Estudo dos Adversários no Kumite de Karate]

Edsnel Eugenio Daudinot Llibre^{1*}  · Eudis Milán Leyva¹  , Fernando Puente Gamboa¹ 

¹Universidad de Guantánamo. Facultad de Cultura Física. Guantánamo, Cuba.

*Autor para la correspondencia: edsnelkrt2@gmail.com

Recibido: 28/02/2025

Aceptado: 29/10/2025.

RESUMEN

Introducción: el estudio de contrarios en el kumite de karate es una función clave dentro de la inteligencia deportiva, que permite anticipar y contrarrestar las estrategias de los oponentes. En Cuba, se identifican limitaciones en la sistematización y aplicación de este proceso, afectando el rendimiento técnico-táctico de los karatecas de primera categoría.

Objetivo: elaborar una metodología apoyada en un sistema de indicadores para el estudio de contrarios en el kumite de karate.

Materiales y métodos: se empleó un diseño cuasiexperimental mixto, desarrollado en tres fases: diagnóstico, implementación y evaluación. Participaron seis entrenadores de Karate de primera categoría. Se utilizaron entrevistas, encuestas, observación

estructurada y un preexperimento pretest-posttest. El análisis combinó estadística descriptiva, inferencial y triangulación cualitativa.

Resultados: la metodología permitió identificar y superar deficiencias en el conocimiento y la práctica del estudio de contrarios. Se mejoró la preparación de entrenadores y el desempeño técnico-táctico de los karatecas. El sistema de indicadores integró dimensiones conceptual, procedimental, actitudinal y estadística, superando enfoques fragmentados previos. Se reconocen desafíos en validación empírica, integración tecnológica y representatividad muestral.

Conclusiones: la metodología validada ofrece un protocolo replicable para el estudio de contrarios en el kumite de karate, con impacto positivo en la formación de entrenadores y atletas. Se recomienda ampliar la validación a otros contextos y fortalecer la integración tecnológica para optimizar la inteligencia deportiva en el karate cubano.

Palabras clave: análisis del rendimiento, estudio de contrarios, inteligencia deportiva, kárate, metodología.

ABSTRACT

Introduction: The study of opponents in Karate kumite is a key function within sports intelligence, enabling the anticipation and counteraction of opponents' strategies. In Cuba, limitations have been identified in the systematization and application of this process, affecting the technical-tactical performance of first-category karatekas.

Aim: Develop a methodology supported by an system of the study of counters in Karate kumite.

Materials and methods: A mixed quasi-experimental design was employed, developed in three phases: diagnosis, implementation, and evaluation. Six first-category Karate coaches participated. Interviews, surveys, structured observation, and a pretest-posttest pre-experiment were used. The analysis combined descriptive and inferential statistics with qualitative triangulation.

Results: The methodology allowed the identification and overcoming of deficiencies in the knowledge and practice of studying opponents. The preparation of coaches and the technical-tactical performance of karatekas improved. The system of indicators integrated conceptual, procedural, attitudinal, and statistical dimensions, surpassing previous fragmented approaches. Challenges remain in empirical validation, technological integration, and sample representativeness.

Conclusions: The validated methodology offers a replicable protocol for studying opponents in Karate kumite, with a positive impact on the training of coaches and athletes. It is recommended to expand validation to other contexts and strengthen technological integration to optimize sports intelligence in Cuban Karate.

Keywords: performance analysis, study of opponents, sports intelligence, Karate, methodology.

RESUMO

Introdução: O estudo dos adversários no kumite de Karate é uma função chave dentro da inteligência esportiva, permitindo antecipar e contrariar as estratégias dos oponentes. Em Cuba, foram identificadas limitações na sistematização e aplicação desse processo, afetando o desempenho técnico-tático dos karatecas da primeira categoria.

Objetivo: Elaborar uma metodologia apoiada em um sistema de indicadores para o estudo de contrários no kumite de Karate.

Materiais e métodos: Foi utilizado um desenho quase-experimental misto, desenvolvido em três fases: diagnóstico, implementação e avaliação. Participaram seis treinadores de Karate da primeira categoria. Foram aplicadas entrevistas, questionários, observação estruturada e um pré-experimento com pré-teste e pós-teste. A análise combinou estatísticas descritivas, inferenciais e triangulação qualitativa.

Resultados: A metodologia permitiu identificar e superar deficiências no conhecimento e na prática do estudo dos adversários. Houve melhoria na preparação dos treinadores e no desempenho técnico-tático dos karatecas. O sistema de indicadores integrou dimensões conceitual, procedimental, atitudinal e estatística, superando abordagens

fragmentadas anteriores. Persisten desafíos na validação empírica, integração tecnológica e representatividade da amostra.

Conclusões: A metodologia validada oferece um protocolo replicável para o estudo dos adversários no kumite de Karate, com impacto positivo na formação de treinadores e atletas. Recomenda-se ampliar a validação para outros contextos e fortalecer a integração tecnológica para otimizar a inteligência esportiva no Karate cubano.

Palavras-chave: análise de desempenho, estudo dos adversarios, inteligência esportiva, Karate, metodologia.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el entrenamiento deportivo moderno ha experimentado una transformación significativa gracias a la incorporación de la ciencia y la innovación. Este avance ha permitido no solo elevar el rendimiento de los deportistas a niveles sin precedentes, sino también promover su desarrollo integral. La ciencia y la tecnología han aportado conocimientos que trascienden la simple optimización del rendimiento, incluyendo metodologías científicas en el entrenamiento, nutrición deportiva, análisis biomecánico, fisiología del ejercicio, psicología del deporte y herramientas tecnológicas como el análisis de video y sistemas de monitoreo.

En este contexto, la inteligencia deportiva, y en particular el estudio de contrarios, se han consolidado como herramientas estratégicas esenciales para maximizar el rendimiento en disciplinas competitivas. La inteligencia deportiva posibilita que entrenadores y atletas tomen decisiones informadas basadas en datos concretos sobre sus oponentes.

Esta investigación se enfoca en el estudio de contrarios en el kumite de karate, proceso que implica recopilar y analizar información sobre fortalezas, debilidades y patrones de comportamiento de los rivales. En un deporte donde cada movimiento puede ser decisivo, anticipar las estrategias del adversario es fundamental para diseñar tácticas que marquen la diferencia en competiciones de alto nivel.

Este enfoque está alineado con las directrices de la Constitución de la República de Cuba, que promueve el desarrollo integral del deporte como derecho del pueblo y medio para alcanzar la excelencia. Asimismo, responde a las demandas tecnológicas del Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (Inder), y a los estatutos de la Federación Mundial de karate (WKF) y la Federación Cubana de Karate-Do, que impulsan una formación integral que incorpora tecnologías avanzadas para garantizar la competitividad internacional de los atletas cubanos.

La inteligencia deportiva es una tarea de alto impacto dentro del programa nacional "Deporte y Desarrollo Humano", que busca fortalecer la calidad del deporte cubano mediante investigaciones que atienden las demandas tecnológicas y la formación de talento humano. El Centro de Investigaciones del Deporte Cubano (CIDC) desempeña un papel clave en este proceso, promoviendo estudios e innovaciones para elevar los estándares deportivos en Cuba. Además, el presidente del Inder, Osvaldo Vento Montiller, ha enfatizado la necesidad de perfeccionar los instrumentos para mejorar el rigor del proceso de inteligencia deportiva, incluyendo la implementación de nuevas tecnologías y metodologías que optimicen la gestión deportiva. Por ello, esta investigación es de gran actualidad e importancia.

El propósito central de este estudio es abordar una tarea clave dentro de la inteligencia deportiva: el estudio de contrarios en el kumite de karate. Esta labor requiere que el entrenador esté preparado para recopilar y analizar información sobre los oponentes, sus estrategias, fortalezas y debilidades, permitiendo anticipar movimientos y formular tácticas que optimicen tanto el rendimiento individual del karateka como el desempeño colectivo del equipo.

A nivel internacional, diversos autores han investigado temas relacionados. En su obra Santesmases (2010) aporta un recurso clave para comprender y desarrollar la inteligencia táctica en el deporte, integrando teoría y práctica para optimizar el aprendizaje y la actuación táctica.

Por su parte, Kahneman (2011), psicólogo Premio Nobel, ha estudiado la toma de decisiones y el pensamiento intuitivo, conceptos aplicables a la inteligencia deportiva y el análisis de procesos cognitivos. Los autores López et al. (2015) aportan un método riguroso y novedoso para analizar el comportamiento técnico-táctico en Taekwondo, apoyado en un software específico que permite mapear y entender mejor las interacciones en combate y su impacto en la puntuación.

En Cuba, Álvarez (2003) ha trabajado en definiciones, características y ejemplos de los términos: estrategias, tácticas y técnicas para mejorar el rendimiento en el deporte. En el boxeo, Sobrado *et al.* (2008) abordan el desarrollo de un software para el estudio de contrarios. Este sistema busca facilitar el acceso rápido y organizado a datos técnicos y tácticos de los rivales.

En una colaboración entre el CIDC y el Parque Tecnológico de Matanzas, se logró la creación de la “Suite de inteligencia deportiva”. Esta Suite es un sistema informático 100% cubano que integra varios módulos, entre ellos uno específico para el estudio de contrarios, que facilita el análisis técnico-táctico de los rivales en deportes de combate como el boxeo (JIT, 2024). En esa misma dirección, Becali (2022) ha abordado temas relacionados con el estudio de contrarios como parte de la inteligencia deportiva, específicamente en el Judo.

En el ámbito territorial, Dopico (2013-2018) ha aportado importantes conceptualizaciones y definiciones para esta investigación. Destacan también Daudinot y Puente (2022), quienes elaboraron un protocolo de observación para el estudio técnico-táctico del contrario en el kumite de karate-do.

A pesar de estos aportes, existe una insuficiente concientización entre los entrenadores sobre la importancia del estudio de contrarios como vínculo esencial entre las estrategias de entrenamiento y las tácticas en competición. Por ello, es fundamental desarrollar un proceso adecuado de inteligencia deportiva que permita identificar y analizar los patrones de comportamiento de los oponentes, algo que actualmente falta en el karate cubano. Esto es indispensable para que los entrenadores preparen a los karatekas en el

estudio de contrarios, facilitando la toma de decisiones informadas en la planificación estratégica y táctica, especialmente relevante en una disciplina donde la comprensión del rival puede determinar el éxito o fracaso.

Aunque las investigaciones existentes tienen valor teórico y práctico, no son suficientes en cuanto a aportes concretos para la aplicación sistemática del estudio de contrarios en el kumite. Esta carencia evidencia la necesidad de profundizar en las dinámicas del proceso y mejorar las metodologías desde las primeras etapas de formación.

En el currículo académico, el estudio de contrarios debe abordarse desde diversas disciplinas para que los egresados puedan desempeñarse eficazmente como entrenadores deportivos. Esto requiere un enfoque didáctico que permita aplicar conocimientos teóricos en situaciones prácticas. Sin embargo, se evidencian carencias en la práctica y falta de integración efectiva entre las distintas áreas del conocimiento involucradas.

Aunque se basa en experiencias y conocimientos de varias disciplinas, estos no siempre se contextualizan adecuadamente en el karate, y la ausencia de un enfoque integral que contemple las características específicas del deporte limita la efectividad del estudio de contrarios. Además, los métodos y enfoques empleados suelen carecer de planificación coherente, generando desconexión y dispersión que dificultan su consolidación como parte fundamental del entrenamiento.

Por otra parte, la implementación del estudio de contrarios suele ser ocasional y no sistemática, sin una planificación dirigida, lo que deja a los entrenadores sin la orientación y la preparación adecuada para abordar este aspecto crítico. Esto se refleja en el tratamiento fragmentado de las disciplinas involucradas, impidiendo concebir el estudio de contrarios como un pilar básico del entrenamiento.

En este contexto, es esencial identificar puntos clave para evitar inconsistencias en la implementación, tales como mejorar la orientación para realizar análisis efectivos

durante competencias y desarrollar un trabajo metodológico con implicaciones prácticas para el desempeño profesional futuro.

Otro problema que limita la efectividad del estudio de contrarios es la falta de profundidad y dominio sobre su aplicación práctica, lo que dificulta la integración de esta función en el proceso educativo y formativo de los entrenadores. Esto afecta también a los karatecas, quienes enfrentan limitaciones en su desarrollo profesional debido a la ausencia de un enfoque intencionado durante su formación. Además, se observa entre los entrenadores una carencia de estrategias claras que faciliten la integración entre las disciplinas involucradas en el proceso metodológico.

Estas valoraciones se confirmaron en las indagaciones empíricas realizadas en esta investigación, así como en la experiencia del autor como karateca de primera categoría en Guantánamo, parte de la reserva de la selección nacional y profesor de karate en la Universidad de Guantánamo. Entre las principales insuficiencias detectadas en el diagnóstico destacan:

1. Limitaciones teóricas, prácticas y metodológicas en el proceso de inteligencia deportiva para el estudio de contrarios en el kumite de karate con un enfoque integrador.
2. Carencias de vías y procedimientos para el estudio de contrarios que, a partir de sus relaciones estructurales, revelen un enfoque integrador.
3. Deficiente desempeño de los karatecas de primera categoría, evidenciando falta de concreción en el estudio de contrarios.

Tras este análisis, se plantea una contradicción fundamental: la insuficiente preparación de los entrenadores de primera categoría para la evaluación del estudio de contrarios en el kumite, frente a las exigencias contemporáneas del proceso de inteligencia deportiva en el karate.

A partir del análisis de la problemática y los referentes teóricos, se declara el siguiente problema científico: ¿Cómo contribuir al perfeccionamiento del estudio de contrarios en el kumite de karate?

Para dar respuesta, se propone el siguiente objetivo: elaborar una metodología apoyada en un sistema de indicadores para el estudio de contrarios en el kumite de karate.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio cuasi experimental con un diseño mixto (cuantitativo-cualitativo), estructurado en tres fases cíclicas: diagnóstico, implementación y evaluación. Este diseño permitió integrar fundamentos filosóficos, psicológicos y pedagógicos para el perfeccionamiento del estudio de contrarios en el kumite de karate.

La población estuvo conformada por 6 entrenadores de primera categoría de Karate de la provincia de Guantánamo, Cuba. Se incluyeron entrenadores con al menos 5 años de experiencia en entrenamiento de alto rendimiento. La muestra fue intencional y representó el total disponible en la categoría.

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron los siguientes métodos:

Métodos teóricos:

Analítico-sintético, hipotético-deductivo, análisis documental y sistémico-estructural funcional para fundamentar y diseñar la metodología.

Métodos empíricos:

Entrevistas, encuestas, observación: para conocer las prácticas y criterios sobre el estudio de contrarios y valorar la importancia y orientación del mismo.

Talleres de opinión crítica y construcción colectiva: para socializar y validar los resultados de la investigación.

Preexperimento (pretest-posttest con grupo único) para evaluar la efectividad de la metodología propuesta.

Entre los materiales utilizados están los videos de competencias, protocolos de observación, software SPSS y Excel para análisis estadístico.

El proceso investigativo se desarrolló en tres fases principales que se interrelacionaron de manera cíclica para garantizar la coherencia y profundidad del estudio. En la primera fase, correspondiente al diagnóstico inicial, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los entrenadores y encuestas a los directivos del Inder, con el objetivo de identificar las prácticas actuales, conocimientos y limitaciones en el estudio de contrarios en el kumite de karate.

Paralelamente, se realizó una observación estructurada durante entrenamientos y competencias, para evaluar el comportamiento real de los karatecas y la aplicación práctica de las estrategias por parte de los entrenadores. Esta fase permitió detectar insuficiencias y necesidades formativas específicas, que fundamentaron la siguiente etapa.

La segunda fase consistió en la implementación de la propuesta metodológica, donde se capacitó a los entrenadores en aspectos teóricos y prácticos relacionados con la inteligencia deportiva y el uso del sistema de indicadores para el estudio de contrarios. La capacitación incluyó talleres teórico-prácticos que facilitaron la comprensión y aplicación de los conceptos, así como la integración de herramientas para el estudio de contrarios, incluyendo el uso de videos de competencias y la elaboración de planes tácticos personalizados.

Esta fase fue clave para promover un cambio en las prácticas formativas y fortalecer la preparación integral de los karatecas. Finalmente, en la fase de evaluación, se replicaron las observaciones postintervención para medir los avances en la aplicación del estudio de contrarios y en el desempeño de los karatecas. Los datos obtenidos fueron analizados

mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para comparar los resultados pre y postintervención, permitiendo validar la efectividad de la metodología propuesta.

Además, se organizaron talleres de opinión crítica con entrenadores y expertos para retroalimentar y ajustar la metodología, asegurando su pertinencia y factibilidad en contextos reales de entrenamiento y competencia. Este procedimiento integral garantizó la sistematicidad, contextualización y participación activa de los protagonistas en el proceso investigativo.

Se aplicó estadística descriptiva (frecuencias absolutas y relativas) para variables cualitativas y estadística inferencial con pruebas no paramétricas (prueba de Wilcoxon y McNemar) para comparar resultados pre y postintervención. Se realizó triangulación de datos cualitativos y cuantitativos para validar hallazgos.

Se obtuvo consentimiento informado de todos los participantes y se garantizó la confidencialidad y anonimato.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se desarrolló, como solución al problema declarado, una metodología de estudio de contrarios en el kumite de karate. Esta tuvo como objetivo habilitar a los entrenadores de karate con vías y procedimientos para el estudio de contrarios en el kumite. Su diseño requirió dominio integral de documentos normativos, teóricos y metodológicos que permitieran su implementación efectiva. En ella se integró el estudio de contrarios como componente de la inteligencia deportiva, considerando tanto la experiencia práctica de entrenadores como las demandas nacionales y las características de los karatekas (edad, nivel técnico, contexto competitivo).

Según Milán (2021), la metodología fue un instrumento para resolver problemas educativos, compuesta por etapas orientadas a necesidades reales. La propuesta se centró en tres fases cíclicas (diagnóstico, implementación, evaluación), coherentes con

objetivos pedagógicos y basadas en un diagnóstico integral, garantizando una intervención contextualizada.

La presente metodología integró los elementos teóricos y prácticos mencionados, junto con una ejemplificación concreta de su aplicación en el estudio de contrarios en el kumite de Karate. Teniendo en cuenta estas premisas, el autor de esta investigación definió la metodología como “un sistema de ideas para la proyección, composición integradora, proceder concertado y estimación de la integración en el estudio de contrarios en el kumite de Karate con un enfoque integrador” (Daudinot, 2024).

Como fundamentos teóricos para la construcción de la metodología de estudio de contrarios en el kumite de karate se asumieron los expuestos a continuación:

Desde una perspectiva filosófica, la metodología se apoyó en la teoría materialista dialéctica, que vinculó teoría y práctica y consideró a entrenadores y karatekas como sujetos biopsicosociales condicionados históricamente por procesos de socio-individualización.

Desde una perspectiva sociológica, se destacó el rol del entrenador como formador profesional, cuya labor educativa se expresó en interacciones dentro y fuera del ámbito formativo. Estas relaciones, junto a instituciones educativas y factores demográficos, crearon un entorno propicio para el estudio de contrarios mediante una dinámica dialéctica que articuló necesidades individuales y colectivas. Se tuvo en cuenta los criterios de Barrios (2012) quien destaca la preparación científica del entrenador para cumplir funciones sociales educativas.

El análisis de las interacciones sociales entre entrenadores y karatekas influyó en la construcción de conocimientos y adaptación de estrategias, clave para entender dinámicas grupales e impacto en kumite.

En lo que respecta a la psicológica, se fundamentó en la teoría histórico-cultural de Vigotsky (1980) y sus seguidores, destacando dos leyes: la genética fundamental del desarrollo, que señaló al entrenador como mediador en la internalización de

conocimientos y adaptación de estrategias según la zona de desarrollo próximo; y la dinámica del desarrollo, que reconoció la personalidad integral del karateka, formada por interacciones sociales y la unidad afectivo-cognitiva, enfatizando comunicación y mediación pedagógica.

Del mismo modo, fue trascendental el grupo y su estado superior: el grupo potenció el crecimiento personal y profesional mediante la interacción socio históricos, facilitando la reflexión y movilización de habilidades y valores.

Desde lo pedagógico, la metodología se nutrió de la tradición educativa cubana, destacando la necesidad de que los entrenadores clarificaran su misión pedagógica y enfrentaran los retos actuales. Se apoyó en referentes teóricos sobre contextualización en la práctica social, valorados en instituciones deportivas. Autores como Bermúdez y Rodríguez (1996), Bermúdez (2014), Addine (2002), De Armas (2004), Valle (2017) y Rice (2022) sirvieron para que se fundamentara esta teoría pedagógica, articulando ideas y conceptos para analizar la realidad y sus implicaciones metodológicas.

Para la construcción metodológica se asumieron los principios de Sagó (2006) citado por Milán (2021):

- Principio de la actividad: el proceso debió ser activo, con entrenadores como protagonistas mediante interacción e integración.
- Principio de la motivación: partió del dominio del entrenador para ampliarlo progresivamente según necesidades.
- Principio de la interrelación: aprendizaje mutuo entre entrenadores, directivos y compañeros mediante intercambio y trabajo en equipo.
- Principio de la finalidad: cumplimiento de objetivos instructivos y educativos como un todo.
- Principio de la orientación segura: conducción concreta del proceso de interrelación.
- Principio de la racionalidad: integración coherente.

Fue importante destacar que la metodología transitó por etapas y un conjunto de acciones y actividades con el fin de contribuir al estudio de contrarios en el kumite de karate.

Las etapas se relacionaron a continuación:

- Primera: caracterización de la proyección teórica y la composición integradora para el estudio de contrarios en el kumite de karate.
- Segunda: planificación y ejecución del proceder concertado de la integración para el estudio de contrarios en el kumite de karate.
- Tercera: control y estimación integradora del estudio de contrarios en el kumite de karate.

Estas etapas de la metodología de estudio de contrarios en el kumite de karate, establecen una relación dialéctica y de interdependencia; en ella se cumple con los principios de sistematicidad y del carácter de sistema. Estas se concretan en el esquema siguiente (Figura 1).

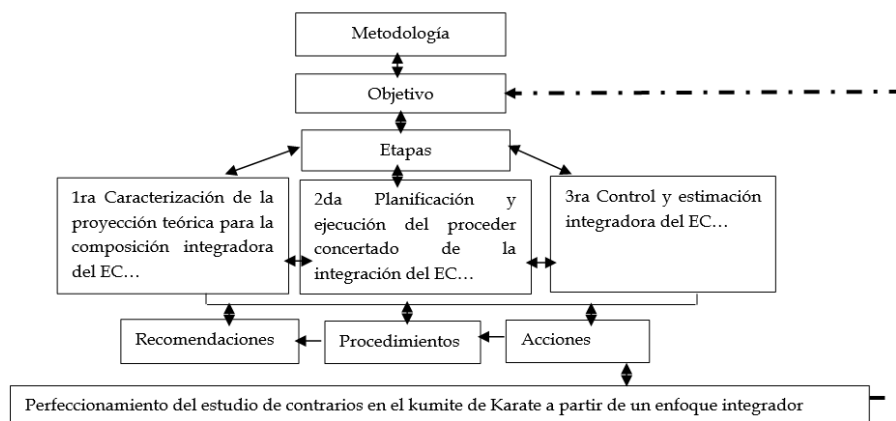


Fig.1. - Representación gráfica de la estructura de la metodología de estudio de contrarios en el kumite de karate

Fuente: elaboración propia

A continuación, se presenta una exhibición detallada de la metodología de estudio de contrarios y sus etapas, acciones, procedimientos y recomendaciones.

Primera etapa: caracterización de la proyección teórica para la composición integradora para el estudio de contrarios en el kumite de karate

En la primera etapa, se realiza un diagnóstico previo de los recursos humanos involucrados en la implementación de la propuesta. Con ello se busca caracterizar el nivel de conocimiento de los entrenadores de Karate, a partir de su proyección teórica y la composición integradora para su desempeño, el estudio de contrarios en el kumite de karate.

Acciones generales de la etapa:

1. Realizar un encuentro previo con los diferentes recursos humanos que van a intervenir en la materialización de la propuesta.
2. Elaboración de los instrumentos para la aplicación del diagnóstico integral que responda a los objetivos propuestos.
3. Aplicación y tabulación del diagnóstico integral (encuestas, entrevistas y observaciones a clases) a los diferentes recursos humanos que van a intervenir en la materialización de la propuesta.
4. Inferir las regularidades derivadas del paso anterior y a partir de estas se capacitarán a los protagonistas que intervendrán en este proceso.

Se identifican como procedimientos a tener en cuenta los siguientes:

- Establecer una conversación para obtener criterios acerca del nivel de disposición y compromiso de los entrenadores de Karate con el fin de asumir la proyección teórica y composición integradora de los contenidos del estudio de contrarios en el kumite.
- Determinar las regularidades que constituyen barreras para la corrección de los desaciertos.
- Indagar acerca de la caracterización de los entrenadores.

Recomendaciones:

- Ejecutar reuniones de trabajo metodológico.
- Emplear técnicas participativas en una dinámica grupal.
- Aplicar la teoría asumida de estudio de contrarios en el kumite de karate en correspondencia con los resultados del diagnóstico con vista a asegurar la ejecución de las etapas siguientes.

Segunda etapa: planificación y ejecución del proceder concertado de la integración para el estudio de contrarios en el kumite de karate

Esta etapa funciona como un nexo operante entre el diagnóstico inicial y las acciones posteriores, integrando elementos teóricos y prácticos que permiten perfeccionar la planificación del estudio de contrarios en el kumite de karate.

En ella se implementan las proyecciones y acciones definidas para la preparación teórico-metodológica de entrenadores de karate para la ejecución de vías y procedimientos en función de la integración de contenidos necesarios en el desempeño profesional durante el estudio de contrarios en el kumite de karate.

Tras el diagnóstico, y la identificación de debilidades y potencialidades en los conocimientos disponibles para intervenir en este proceso. En esta fase, se establecen directrices metodológicas que incluyen la formación teórica especializada para los entrenadores, la selección y diseño de herramientas para el estudio de contrarios en el kumite, así como la capacitación práctica requerida para aplicar estos instrumentos de manera efectiva.

Acciones generales de la etapa:

1. Organizar una reunión metodológica con los entrenadores de Karate para explicar las características del trabajo a efectuar y lograr mayor concreción de las tareas a asumir.

2. Planificar los diferentes subsistemas o niveles organizativos del trabajo metodológico en función de las tareas para el estudio de contrarios en el kumite de karate.
3. Desarrollo de las diferentes actividades metodológicas sobre la conceptualización de las diferentes categorías del componente teórico y su contenido.
4. Clases prácticas metodológicas de estudio de contrarios en el kumite de karate y su proceder mediante el sistema de indicadores para el estudio de contrarios en el kumite de karate.

Se proponen los siguientes procedimientos generales:

- Precisar el contenido de los distintos tipos de actividades y formas para el estudio de contrarios en el kumite de karate.
- Se dividirán los indicadores entre varias clases, las que sean necesarias para su óptima comprensión.

Para efectuar esta capacitación se tienen en cuenta requerimientos y recomendaciones:

Requerimientos: considerar la diversidad y particularidades de entrenadores y karatekas, asegurando dominio en inteligencia deportiva, fundamentos teóricos y metodológicos. Además, anticipar tendencias de cambio para transformar el objeto de estudio y evaluar la disposición de los entrenadores para abordar el proceso investigado.

Recomendaciones: se sugiere utilizar instrumentos validados y analizar resultados de controles a clases y reuniones técnicas para identificar necesidades de capacitación en el estudio de contrarios en kumite. Esto permitirá articular acciones con etapas futuras y garantizar continuidad, alcanzando un nivel teórico y procedimental adecuado en el estudio de contrarios en kumite de karate.

Tercera etapa: control y estimación integradora del estudio de contrarios en el kumite de karate

En esta etapa se organizan talleres integradores para que entrenadores de Karate dialoguen, analicen y superen limitaciones, reforzando su dominio teórico y capacidad evaluativa. Estos espacios permiten ajustar el proceso formativo, promoviendo el trabajo en equipo y consolidando competencias en el estudio de contrarios en el kumite de karate.

Para asegurar la coherencia de estas actividades, es fundamental detallar cada una de las acciones propuestas, junto con los mecanismos metodológicos que las sustentan.

Acciones generales de la etapa:

1. Evaluar desde una visión anticipada, movilizadora, transformadora y contextual los temas para su abordaje en determinadas circunstancias.
2. Efectuar observaciones a las clases, para controlar y valorar la efectividad del estudio de contrarios en el kumite de karate para los karatekas.
3. Desarrollar preparaciones metodológicas para retroalimentar y corregir las deficiencias detectadas.
4. Realizar talleres integradores analizando qué técnicas participativas a aplicar que permitan la asunción de posiciones para argumentarlas y ofrecer valoraciones.

Los referidos talleres integradores seguirán una estructura de introducción, desarrollo y cierre, guiados por un facilitador que explicará cada fase para asegurar la comprensión y aplicación efectiva de la propuesta en el estudio de contrarios en kumite de karate. Estos talleres, de carácter instructivo, se aplicaron durante la preparación de entrenadores, abordando fundamentos teóricos y procedimientos esenciales. Finalmente, se impartirá un taller evaluador, con un ponente seleccionado (el investigador), para demostrar el desarrollo del estudio de contrarios con un enfoque integrador.

Recomendaciones:

Es necesario crear un clima favorable de compromiso y apoyo, considerando necesidades personales y profesionales, para que el entrenador aplique la teoría y recursos didácticos adecuados, favoreciendo una actitud positiva durante la capacitación y la implementación del estudio de contrarios en kumite.

La metodología propuesta alcanza su máxima efectividad cuando se complementa con un sistema de indicadores específicos para el estudio de contrarios en el kumite de karate. En la bibliografía actual, Daudinot & Puente (2022) presentan unos indicadores para el estudio técnico-táctico del contrario en el kumite de karate, a los cuales se les da salida mediante una planilla de un protocolo de observación para el estudio del contrario.

Esta propuesta de indicadores tiene como objetivo determinar los aspectos técnicos negativos en los contrarios. Estos autores sugieren que la observación se realice por cuatro observadores y la frecuencia de las observaciones sea durante todo el año, en las diferentes competencias realizadas.

Indicadores a evaluar:

1. Salido de combate Hashime.
2. Posición de kamaite.
3. Desplazamientos.
4. Técnica que utiliza para marcar senshu.
5. Fortaleza técnica.
6. Debilidad técnica.
7. Tipos de esquivas que realiza ante ataques tanto con la pierna como con los brazos.
8. Otras técnicas que realiza.
9. Identificar gestos faciales o corporales.
10. Engaños que utiliza.

11. Hábitos negativos.
12. Características ofensivas.
13. Características defensivas.
14. Cuando gana lo que hace.
15. Cuando pierde lo que hace.
16. Comportamiento en el primer minuto de combate.
17. Comportamiento en segundo minuto de combate.
18. Comportamiento en tercer minuto de combate.

Estos indicadores representan un antecedente en la bibliografía del estudio de contrarios en el kumite de karate importante, sin embargo, en criterio del autor de esta investigación, resultan insuficientes para el nivel de información que se pretende obtener de cada contrario. Se sugiere que el desarrollo de este nuevo sistema de indicadores de estudio de contrarios en el kumite de Karate abarque cuatro dimensiones interrelacionadas, explicadas a continuación e ilustradas en la Figura 2 y en la Tabla 1.

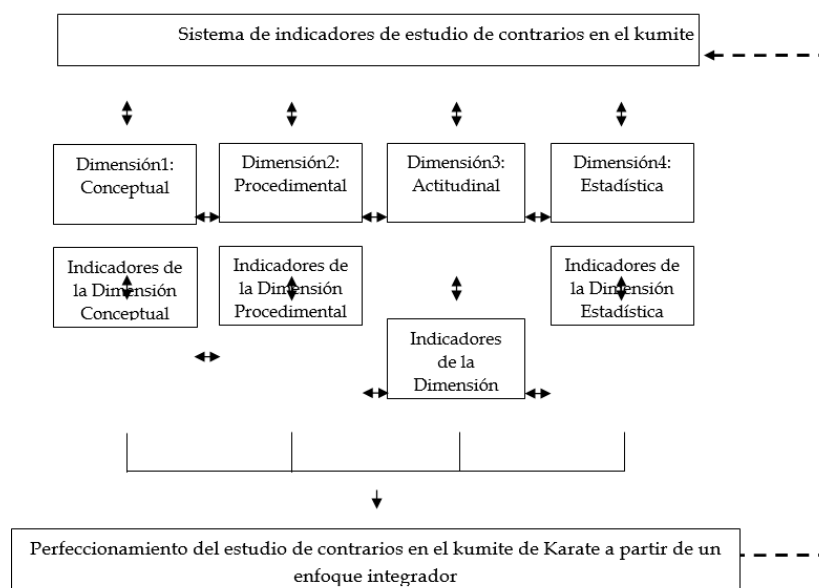


Fig. 2. - Representación de las relaciones internas del sistema de indicadores de estudio de contrarios en el kumite de karate

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1. - Ejemplificación general de las características de las dimensiones y sus indicadores

Dimensión	Descripción	Ejemplos de indicadores
Conceptual	Elementos cognitivos desempeñados durante el combate por los karatekas.	Adaptabilidad a estrategias y tácticas.
Procedimental	Procedimientos y técnicas aplicadas durante la observación y análisis.	Registro de técnicas usadas, esquivas, posiciones.
Actitudinal	Comportamientos, diferentes capacidades tanto físicas como psicológicas y motivaciones del karateka.	Manejo emocional, capacidades físicas con mayor y menor desarrollo.
Estadística	Datos cuantitativos de cada ataque, penalizaciones y desplazamientos derivados de la observación sistemática y análisis de combates.	Frecuencia de técnicas, efectividad, patrones.

Fuente: elaboración propia.

La representación gráfica (Figura 2) ilustra cómo las cuatro dimensiones deben converger sistémicamente en el estudio de contrarios. Flechas bidireccionales muestran retroalimentación entre ellas: los datos estadísticos (dimensión 4) modifican los procedimentales (dimensión 2), mientras que las actitudes (dimensión 3) condicionan la asimilación conceptual (dimensión 1) pero a su vez los datos conceptuales, procedimentales y actitudinales ofrecen el contexto necesario para la profunda interpretación de los estadísticos caracterizando cada elemento del mismo.

El desarrollo de este nuevo sistema de indicadores se permitirá identificar y cuantificar los aspectos relevantes a observar en el oponente, facilitando la obtención de información precisa y estructurada.

DISCUSIÓN

Esta investigación reveló varios aspectos fundamentales para el estudio de contrarios en el kumite de karate, integrando fundamentos teóricos y metodológicos que se alinean con la literatura científica existente. A diferencia de otras herramientas observacionales fragmentarias que se centran en indicadores técnicos aislados, esta investigación

propuso la complementación de la metodología desarrollada con un sistema de indicadores más integral.

Para ello se planteó la necesidad de desarrollo de un sistema de indicadores que incluya las dimensiones conceptual, procedimental, actitudinal y estadística, superando así limitaciones en la profundidad y sistematicidad de la observación. Con ello quedó trazado el camino a recorrer en futuras investigaciones mediante de las cuales se logró optimizar el estudio de contrarios en el kumite de karate.

El diseño metodológico de tres etapas: caracterización, planificación, ejecución y control (Milán, 2022), demuestra coherencia con los principios de sistemas dinámicos descritos en estudios previos sobre inteligencia deportiva. Asimismo, la incorporación de fundamentos filosóficos marxistas y la teoría histórico-cultural de Vigotsky (1980) fortaleció la contextualización socio histórica y pedagógica, aspecto poco desarrollado en estudios previos, que se enfocan principalmente en aspectos técnicos o tácticos sin integrar la dimensión formativa del entrenador.

Como limitaciones y desafíos pendientes, se observó que persisten vacíos fundamentales que requieren atención futura.

1. El sistema de indicadores propuesto aún requiere desarrollo y su correspondiente validación, para garantizar su aplicabilidad en diferentes contextos competitivos y niveles técnicos.
2. La carencia de sistematización teórica podría solucionarse a través de una concepción teórico-metodológica unificada que integre el sistema de indicadores propuesto con modelos pedagógicos contemporáneos.
3. La integración tecnológica para la informatización y automatización del análisis de datos no fue desarrollada en esta fase, lo que limita la escalabilidad y rapidez en la retroalimentación.
4. La muestra y el alcance geográfico restringido limitan la generalización de los resultados, sugiriendo la necesidad de estudios multicéntricos y transdisciplinarios.

Estas limitaciones coinciden con desafíos metodológicos identificados en estudios de validación instrumental, particularmente en lo referido a escalabilidad y objetivación de criterios evaluativos.

Como implicaciones prácticas, la metodología ofrece tres contribuciones concretas al campo del karate.

- Para entrenadores: proporciona un protocolo estandarizado para el estudio de oponentes y planes de acción contextualizados.
- Para instituciones deportivas: sugiere un modelo replicable de formación continua basado en ciclos diagnóstico-intervención-evaluación.
- Para investigadores: establece parámetros metodológicos para estudios comparativos particularmente en análisis táctico.

En función de las limitaciones y hallazgos de esta investigación, se proponen las siguientes recomendaciones específicas:

1. Desarrollo y validación transdisciplinar del sistema de indicadores:
Es necesario realizar estudios multicéntricos con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) para ajustar y validar la eficacia del sistema en diversos contextos y niveles de competencia, atendiendo a la limitación de validación empírica actual.
2. Diseño de una concepción teórico-metodológica integrada en modelos computacionales:
Dada la carencia de herramientas tecnológicas implementadas, se recomienda desarrollar modelos computacionales que integren las dimensiones filosóficas, psicológicas y pedagógicas, facilitando la automatización del análisis y la toma de decisiones en tiempo real.
3. Implementación tecnológica avanzada para el estudio de contrarios:
Siguiendo las tendencias actuales del deporte moderno y la inteligencia deportiva, se sugiere incorporar software especializado, inteligencia artificial y sistemas de video análisis para optimizar la observación y retroalimentación, mejorando la eficiencia y precisión del estudio de contrarios.

4. Mayor selectividad de la muestra y alcance geográfico:

Para mejorar la generalización de los resultados, se recomienda ampliar la muestra incluyendo las cinco provincias cubanas mejor posicionadas históricamente en el ranking nacional de Karate, así como la selección nacional. Esto permitirá validar la metodología en contextos diversos y fortalecer su aplicabilidad práctica.

Estas propuestas se alinean con las demandas tecnológicas priorizadas por la Dirección Nacional y Provincial de Deportes en Guantánamo, la Federación Nacional de karate-do y el Consejo Científico del deporte karate del territorio, respondiendo a las problemáticas evidenciadas en el proceso de inteligencia deportiva y la necesidad de perfeccionamiento del estudio de contrarios en el kumite desde un enfoque integrador.

CONCLUSIONES

La investigación permitió elaborar y validar una metodología para el estudio de contrarios en el kumite de karate, apoyada en un sistema de indicadores integrador que considera múltiples dimensiones que contribuyen a superar las limitaciones de herramientas previas fragmentarias. Todo ello permite mejorar la calidad del entrenamiento y la gestión del estudio de contrarios, contribuyendo así al perfeccionamiento del proceso de inteligencia deportiva en el karate cubano.

La aplicación del diseño cuasiexperimental mixto, con fases de diagnóstico, implementación y evaluación, facilitó la identificación de insuficiencias en el conocimiento y práctica de entrenadores y karatecas, así como la posterior capacitación y mejora en el estudio de contrarios, evidenciada en el desempeño técnico-táctico de los atletas.

Se constató que la falta de sistematización teórica y la escasa integración tecnológica limitan la efectividad del estudio de contrarios, por lo que se recomienda continuar el desarrollo y validación del sistema de indicadores, así como incorporar herramientas computacionales y software avanzado para la automatización del análisis y retroalimentación.

La muestra y el alcance geográfico restringido constituyen una limitación para la generalización de los resultados, por lo que se sugiere ampliar la investigación a otras provincias y a la selección nacional, fortaleciendo la aplicabilidad práctica y la validación en contextos diversos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Addine Fernández, Fátima. (2002). Principios para la dirección del proceso pedagógico. Compendio de Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
<https://prezi.com/b7vkuwrgb4p5/principios-para-la-direccion-del-proceso-pedagogico/>
- Álvarez, A. (2003). Estrategia, Táctica y Técnica: definiciones, características y ejemplos de los controvertidos términos. Revista Digital Efdeportes 9(60).
<https://www.efdeportes.com/efd60/tact.htm>
- Barrios Hernández, Y. (2012). Rol del entrenador como pedagogo dentro del colectivo deportivo. EFDeportes.com, Revista Digital, 17(167).
<https://www.efdeportes.com/efd167/rol-del-entrenador-como-pedagogo.htm>Becali
- Becali Garrido, A. E., & Hernández Echevarría, T. I. (2022). Estudio de contrarios para fomentar la inteligencia deportiva/Study of opponents to promote sports intelligence. PODIUM - Revista De Ciencia Y Tecnología En La Cultura Física,

17(3), 1243-1254. Recuperado a partir de
<https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1400>

Bermúdez, R. y Rodríguez, M. (1996) Teoría y metodología del aprendizaje. La Habana. Editorial Pueblo y Educación. <https://urrrh.minedu.gob.bo/biblio/book/46289>

Bermúdez, H. (2014). Inteligencia deportiva en la Selección cubana de fútbol sub-20. Revista Cubana de Ciencias del Deporte, 10(1), 45-60.

Bertalanffy, L. (1991). Teoría general de sistemas. Barcelona, Editorial Hispano Europea. https://books.google.com.cu/books/about/Teor%C3%ADa_General_de_Los_Sistemas.html?id=2VP0wAEACAAJ&source=kp_book_description&redir_esc=y

De Armas (2004). Aproximación al estudio de la metodología como resultado científico. (En digital). ISP. “Félix Varela Morales”, Santa Clara, Cuba.

Dopico Pérez, H. M., & Martínez, F. (2013). La inteligencia deportiva: una tendencia del deporte contemporáneo. EFDeportes.com, Revista Digital, 18(180). <https://www.efdeportes.com/efd180/la-inteligencia-deportiva-una-tendencia.htm>

Dopico Pérez, H. M. & Fernández Téllez, I. (2018). Inteligencia deportiva momentos para desarrollo de estrategias. OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6353154.pdf>

Kahneman, D. (2011). Thinking, fast and slow. Farrar, Straus and Giroux. https://www.casadellibro.com/libro-thinking-fast-and-slow/9780374275631/1956764?srsId=AfmBOos6uRi0xhKj8zwwfQcV3DELnT_xr2HTyIMl1Mv9_vuYPK4nYwdW

Milán Leyva, Eudis. (2021). Metodología de establecimiento de relaciones interdisciplinarias en el año académico de la carrera de Cultura Física. Revista Fama deportes. ISSN. 2519-9455. RNPS: 2286. 12(22). https://famadeportes.cug.co.cu/index.php/Deportes/article/view/345?article_sBySimilarityPage=2

López-López, J. A., Menescardi, C., Estevan, I., Falcó, C., & Hernández-Mendo, A. (2015). Análisis técnico-táctico en Taekwondo con coordenadas polares a través del software HOISAN. Cuadernos de Psicología del Deporte, 15(1), 131-142. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232015000100013

Sagó Montoya, Milagros. (2006) Interdisciplinariedad y comunicación: reto o desafío para la calidad del proceso de universalización de la educación superior. Curso pre evento provincial. Pedagogía 07. CD publicación internacional. Centro universitario de Guantánamo. <https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/45-99.pdf>

Santesmases, J. S. (2010). Inteligencia táctica deportiva: entenderla y entrenarla. Barcelona: INDE Publicaciones. https://www.academia.edu/43604920/Inteligencia_tactica_entenderla_y_entrenarla

Valle, A. (2017). La Investigación Pedagógica. Otra Mirada. <https://es.scribd.com/document/248933569/La-Investigacion-Pedagogica>

Vigotsky, L. S. (1981). Pensamiento y lenguaje. —La Habana: editorial revolucionaria. https://www.google.com.cu/books/edition/Pensamiento_Y_Lenguaje_Thought_and_Langu/nfhXjwEACAAJ?hl=es

Conflicto de intereses:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores:

Edsnel Eugenio Daudinot Llibre: concepción de la idea, búsqueda y revisión de literatura, confección de instrumentos, asesoramiento general por la temática abordada, redacción del original (primera versión), revisión y versión final del artículo, coordinador de la autoría.

Fernando Puente Gamboa: confección de tablas, gráficos e imágenes, aplicación de instrumentos, traducción de términos o información obtenida, corrección del artículo recopilación de la información resultado de los instrumentos aplicados, análisis estadístico, revisión de la aplicación de la norma bibliográfica aplicada

Eudis Milán Leyva: análisis estadístico, corrección del artículo.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial Compartir
igual 4.0 Internacional

Copyright (c) 2025 Edsnel Eugenio Daudinot Llibre Eudis Milán Leyva Fernando Puente Gamboa